

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۶۰۲

تاریخ دادنامه: ۱۱/۰۴/۱۳۹۸

شماره پرونده: ۹۸/۶۰۶

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

اعلام کننده تعارض: آقایان سیدجواد هاشمی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان مازندران

موضوع: اعلام تعارض در آراء صادر شده از شعب دیوان عدالت اداری

گردش کار: تعدادی از کارکنان دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان گیلان به خواسته برقراری فوق العاده شغل موضوع بند ۱۰ ماده ۶۸ قانون مدیریت کشوری و بند ۱۲ ماده ۵۴ آیین نامه اداری و استخدامی کارکنان غیر هیأت علمی دانشگاه ها و دانشکده های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی در دیوان عدالت اداری طرح شکایت می کنند. در خصوص شکایت آنها از سوی شعب رسیدگی کننده دیوان عدالت اداری به شرح زیر آراء متعارضی صادر شده است.

گردش کار پرونده ها و مشروح آراء به قرار زیر است:

الف: شعبه ۳ بدوی دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۱۶۹۳/۰۳۰۹۰۰۹۹۸۰۹۵۰ با موضوع دادخواست آقای سیدجواد هاشمی اسکلکی به طرفیت وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان گیلان و به خواسته برقراری فوق العاده ویژه موضوع بند ۱۰ ماده ۶۸ قانون مدیریت خدمات کشوری و یا بند ۱۲ ماده ۵۴ آیین نامه اداری و استخدامی کارکنان غیر هیأت علمی دانشگاه ها و دانشکده های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی به موجب دادنامه شماره ۱۰۳۵/۰۳۰۹۹۷۰۹۰۰۳۰۹۶۰۹۶۰-۳/۰۴/۱۳۹۶ به شرح زیر رأی صادر کرده است:

نظر به اینکه به موجب بند ۱۰ ماده ۶۸ قانون مدیریت خدمات کشوری و بند ۱۲ ماده ۵۴ آیین نامه اداری و استخدامی کارکنان غیر هیأت علمی دانشگاهها و دانشکده های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی فوق العاده ویژه در موارد خاص با توجه به عواملی از قبیل بازار کار داخلی و بین المللی، ریسک پذیری تأثیر اقتصادی فعالیتها در درآمد و غیره برای حداکثر ۲۵ درصد از مشاغل مؤسسه حداکثر تا ۵۰ درصد سقف امتیاز حقوق ثابت و فوق العاده های مستمر حسب دستورالعمل مصوب هیأت امنا تعیین می شود در حالی که در ماتحن فیه خوانده اعلام کرده دستورالعمل اجرایی آن با لحاظ مشاغل مورد نظر تاکنون از سوی هیأت امنا تدوین نشده است و مصوبه هیأت وزیران به شماره ۱۳۸۰۹۱/ت-۵۰۰۰۰-۱۱/۰۴/۱۳۹۳ نیز برقراری فوق العاده ویژه موضوع بند ۱۰ ماده ۶۸ قانون مدیریت خدمات کشوری را صرفاً برای مشاغل تخصصی ستاد وزارتخانه ها مشروط به وجود اعتبار و تأیید سازمان برنامه ریزی کشور به نحوی که پرداختی به کارکنان هر دستگاه از ۶۰ درصد سقف تعیین شده تجاوز ننماید مجاز اعلام کرده است با این اوصاف شکایت شاکی را غیر وارد تشخیص و مستنداً به مواد ۱۰ و ۶۵ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری حکم به رد شکایت شاکی صادر و اعلام می نماید. رأی صادره ظرف مهلت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری می باشد.

رای مذکور به موجب رای شماره ۱۲۳۷۰۹۵۵۸۰۹۷۰۹۹۷۰۹۷۰۲۰-۴۱۳۹۷ شعبه ۲۵ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری تأیید شد.

ب: شعبه ۳۹ بدوی دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۹۵۰۹۹۸۰۹۵۷۶۰۱۰۷۴ با موضوع دادخواست آقای محمد محسنی به طرفیت ۱- وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی کشور ۲- دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی گیلان ۳- سازمان بازنشستگی کشوری (استان گیلان) و به خواسته الزام به احتساب فوق العاده شغل موضوع بند ۱۰ ماده ۶۸ فصل دهم قانون مدیریت کشوری و بند ۱۲ ماده ۵۴ آیین نامه اداری و استخدامی کارکنان غیر هیأت علمی دانشگاه ها و دانشکده های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی و اعمال در حکم بازنشستگی به موجب دادنامه شماره ۱۲۶۴۰۹۵۷۶۰۹۹۷۰۹۶۰۲۶-۱۲۱۳۹۶ به شرح زیر رای صادر کرده است:

با بررسی اوراق محتویات پرونده در خصوص شکایت شاکی به شرح دادخواست تقدیمی و با توجه به جوابیه طرفین شکایت و نظر به اینکه فوق العاده مندرج در بند ۱۰ ماده ۶۸ قانون مدیریت کشوری «فوق العاده ویژه در موارد خاص با توجه به عواملی از قبیل بازار کار داخلی و بین المللی ریسک پذیری تأثیر اقتصادی فعالیتها در درآمد ملی انجام فعالیت و وظایف تخصصی و ستادی و تحقیقاتی و حساسیت کار با پیشنهاد سازمان و تصویب هیأت وزیران امتیاز ویژه ای برای حداکثر ۲۵ درصد از مشاغل در برخی از دستگاه های اجرایی تا ۵۰ درصد سقف امتیاز حقوق ثابت و فوق العاده های مستمر مذکور در این فصل در نظر گرفته خواهد شد.» بدون شرط تأمین اعتبار است و با توجه به جوابیه طرف شکایت مبنی بر اینکه استحقاق شاکی را پذیرفته است اما دلیل عدم پرداخت را عدم تأمین اعتبار از ناحیه سازمان یا وزارت متبوع اعلام نموده و نظر به اینکه به موجب آرا هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره های ۱۶۴-۲۰-۱۲-۱۳۷۰ و ۳۹۴-۲۹-۹-۱۳۸۹ عدم تأمین اعتبار مسقط حقوق استخدامی شاکی نمی باشد و از طرفی برابر مصوبه هیأت وزیران به شماره ۱۲۲-۶۵۰-۱۳۷۰-۴۸۷۵۳ استحقاق شاکی پذیرفته شده فلذا شکایت را صحیح تشخیص و حکم به ورود شکایت و الزام طرف شکایت به پرداخت موضوع خواسته صادر و اعلام می گردد. رای صادره وفق ماده ۶۵ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در شعب تجدیدنظر دیوان عدالت اداری است.

رای مذکور به موجب رای شماره ۱۲۸۰۹۵۹۳۰۹۷۰۹۹۷۰۹۷۰۴-۴۱۳۹۷ شعبه ۲۳ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری تأیید شد.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۱-۴-۱۳۹۸ با حضور معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رای مبادرت کرده است.

رای هیأت عمومی

الف: تعارض در آراء محرز است.

ب: اولاً: بر اساس بندب ماده ۲۰ قانون برنامه پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۵-۱۰-۱۳۸۹ کارکنان دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی از حیث مقررات اداری و استخدامی تابع آیین نامه های مصوب هیأت اماناء هستند و از شمول قانون مدیریت خدمات کشوری از جمله دریافت فوق العاده ویژه موضوع بند ۱۰ ماده ۶۸ آن و مصوبات هیأت وزیران در این خصوص خارج هستند. ثانیاً: فوق العاده ویژه مقرر در بند ۱۰ ماده ۶۸ قانون مدیریت خدمات کشوری، منحصر به موارد خاص و مشروط به پیشنهاد سازمان و تصویب هیأت وزیران است. هیأت وزیران در خصوص پرداخت فوق العاده مزبور به کارکنان دستگاه های اجرایی دو مصوبه کلی داشته است. یکی مصوبه شماره ۴۷-۸۳-۴۸۷۲۹-هـ-۹۴-۱۳۹۲ است که به موجب مصوبه دیگر به شماره ۲۷۸۲۳-۱۲۷۲۹-۴۸۷۲۹-هـ-۱۶-۷-۱۳۹۲ به دلیل ایراد رئیس مجلس شورای اسلامی و عدم تأمین بار مالی توسط هیأت وزیران لغو شده است. دیگری مصوبه شماره ۹۱-۱۳۸۰-ت-۵۰۰۰-هـ-۱۵-۱۱-۱۳۹۳ است که حکم آن مخصوص کارکنان ستادی

وزارتخانه ها و سازمانهای مستقل زیر نظر رئیس جمهور و سازمانهای ستادی با حیطة وظایف ملی است و شامل حال شکات پرونده ها که از کارمندان دانشگاه علوم پزشکی گیلان هستند نمی شود. ثالثاً: فوق العاده ویژه موضوع ماده ۵۴ آیین نامه اداری استخدامی اعضاء غیر هیأت علمی دانشگاه های علوم پزشکی، نیز برای موارد خاص و برای حداکثر ۲۵ درصد از مشاغل است، مشاغلی که تعیین آنها و نیز تعیین میزان فوق العاده قابل پرداخت به تهیه دستور العمل مصوب هیأت امناء موکول شده است و حسب اعلام دانشگاه علوم پزشکی گیلان و مدیرکل حقوقی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی تاکنون چنین دستور العملی تهیه و تدوین نشده است. بدیهی است بدون تهیه دستور العمل مذکور امکان شناسایی مشاغل مورد نظر و تعیین میزان فوق العاده پرداختی به آنان وجود ندارد. با عنایت به مراتب فوق رأی شماره ۱۰۳۵-۹۶۷۰۹۹۷۰۹۶۰۳-۴۱۳۹۶ شعبه سوم که به رد شکایت صادر شده و در شعبه ۲۵ تجدیدنظر به موجب دادنامه شماره ۱۲۳۷-۹۵۵۸۰۹۶۷۰۹۹۷۰۹۶۰۳-۴۱۳۹۷ تأیید شده است صحیح و موافق مقررات است. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۲ و ماده ۸۹ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ برای شعب دیوان عدالت اداری و سایر مراجع اداری مربوط در موارد مشابه لازم الاتباع است./

مرتضی علی اشراقی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضایی دیوان عدالت اداری